

**IPSIA-ISTITUTO OMNICOMPRESIVO POPOLI**  
**GRIGLIA SECONDA PROVA SCRITTA IPSIA**

**CANDIDATO.....CLASSE V SEZ.A**

<b>INDICATORE</b>	<b>DESCRITTORE</b>	<b>LIVELLO</b>	<b>PUNTI</b>
<b>PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI NECESSARIE ALLA SVOLGIMENTO DELLA PROVA</b>	1. Conosce in maniera completa ed approfondita i contenuti delle discipline 2. Riferisce con proprietà e ricchezza lessicale. 3. Pianifica il prodotto scritto in modo articolato ed esprime commenti personali e coerenti	COMPLETA ED APPROFONDITA	5
	1. Conosce in maniera stabile i contenuti della discipline coinvolte 2. Riferisce con lessico adeguato 3. Organizza il prodotto scritto in modo chiaro evidenziando capacità di analisi e di sintesi.	ESAURIENTE ED ADEGUATA	4
	1. Conosce i contenuti essenziali delle discipline 2. Riferisce in termini semplici e non sempre precisi le informazioni acquisite 3. Organizza il prodotto scritto in modo poco organizzato	A TRATTI ESAURIENTE	3
	1. Conosce in maniera disorganica i contenuti delle discipline 2. Incontra difficoltà ad esprimersi in modo chiaro e corretto 3. Organizza il prodotto scritto in maniera poco organizzata	SUPERFICIALE	2
	1. Conosce in maniera disorganica e frammentaria i contenuti delle discipline 2. Incontra difficoltà ad esprimersi in modo chiaro e corretto 3. Organizza il prodotto scritto in maniera confusa e disorganica	CONFUSA	1
	1. Non dimostra di conoscere i contenuti delle discipline 2. Non si esprime sugli argomenti proposti 3. Non pianifica il proprio prodotto scritto	NULLO	0,5
	<b>PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-PROFESSIONALI SPECIFICHE DI INDIRIZZO DELLA PROVA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ANALISI E COMPrensIONE DEI CASI E/O DELLE SITUAZIONI PROBLEMATICHE PROPOSTE E ALLE METODOLOGIE UTILIZZATE NELLA LORO RISOLUZIONE.</b>	1. Comprende a pieno le problematiche proposte 2. Utilizza le corrette metodologie di soluzione e l'argomentazione delle scelte effettuate è chiara e ben delineata 3. Mostra padronanza delle capacità tecnico professionali	CHIARO E BEN DELINEATO, COMPLETO ED ESAURIENTE
1. Comprende bene le problematiche proposte 2. Utilizza le corrette metodologie di soluzione e l'argomentazione delle scelte effettuate risulta discreta anche e con alcuni approfondimenti 3. Mostra padronanza delle capacità tecnico professionali		DISCRETAMENTE SVILUPPATO CON EVIDENTE CONNOTAZIONE PRATICA	6
1. Comprende bene le problematiche proposte 2. Utilizza le corrette metodologie di soluzione e l'argomentazione delle scelte effettuate risulta discreta anche se poco approfondita 3. Mostra poca padronanza delle capacità tecnico professionali		DISCRETAMENTE SVILUPPATO CON POCA CONNOTAZIONE PRATICA	5
1. Comprende sufficientemente le problematiche proposte 2. Utilizza le corrette metodologie di soluzione tuttavia l'argomentazione delle scelte effettuate risulta superficiale e non approfondita 3. Mostra padronanza delle capacità tecnico professionali		SUFFICIENTE, SINTETICO MA CON PADRONANZA PRATICA	4
1. Comprende sufficientemente le problematiche proposte 2. Utilizza le corrette metodologie di soluzione tuttavia		SUFFICIENTE,SINTETICO CON POCA PADRONANZA PRATICA	3

	<p>l'argomentazione delle scelte effettuate risulta superficiale e non approfondita</p> <p>3. Mostra poca padronanza delle capacità tecnico professionali</p>		
	<p>1. Comprende parzialmente le situazioni proposte</p> <p>2. Utilizza metodologie risolutive non completamente idonee</p> <p>3. Mostra mediocre padronanza delle capacità tecnico professionali</p>	PARZIALE E NON COMPLETO	2
	<p>1. Non comprende completamente le situazioni problematiche proposte</p> <p>2. Utilizza metodologie risolutive non idonee</p> <p>3. Dimostra confusione sulle competenze tecnico professionali</p>	CONFUSO	1
	<p>1. Non comprende le situazioni proposte</p> <p>2. Non utilizza metodologie risolutive</p> <p>3. Non dimostra padronanze tecnico professionali specifiche</p>	NULLO	0,5
<p><b>COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA TRACCIA, COERENZA/CORRETTEZZA DEI RISULTATI E DEGLI ELABORATI TECNICI E/O TECNICI GRAFICI PRODOTTI.</b></p>	<p>1. La produzione scritta risulta completa e ben argomentata</p> <p>2. Gli elaborati tecnici sono strutturati ed esaustivi</p> <p>3. Non sono presenti errori procedurali</p>	COMPLETI ESATTI E GIUSTIFICATI	4
	<p>1. La produzione scritta risulta coerente anche se non completa</p> <p>2. Gli elaborati tecnici sono sufficienti e strutturati</p> <p>3. Non sono presenti errori procedurali</p>	ACCETTABILE E COERENTE	3
	<p>1. La produzione scritta risulta parziale ma coerente</p> <p>2. Gli elaborati tecnici sono approssimativi tuttavia coerenti</p> <p>3. Sono presenti lievi errori procedurali</p>	APPROSSIMATA MA COERENTE	2
	<p>1. La produzione scritta risulta errata o parziale</p> <p>2. Gli elaborati tecnici sono incoerenti ed incompleti</p> <p>3. Sono presenti errori procedurali</p>	ERRATA O APPROSSIMATA	1
	<p>La traccia non viene svolta</p>	NULLA	0,5
<p><b>CAPACITÀ DI ARGOMENTARE, DI COLLEGARE E DI SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI SPECIFICI.</b></p>	<p>1. Argomenta le scelte in maniera approfondita</p> <p>2. Collega le informazioni in maniera precisa</p> <p>3. Sintetizza i dati forniti in maniera corretta</p> <p>4. Utilizza linguaggio settoriale preciso e formale</p>	PRECISA ED APPROFONDITA	4
	<p>1. Argomenta le scelte in maniera generica</p> <p>2. Collega le informazioni in maniera efficace</p> <p>3. Sintetizza i dati forniti in maniera coerente</p> <p>4. Utilizza linguaggio settoriale idoneo</p>	GENERICA MA EFFICACE	3
	<p>1. Argomenta le scelte in maniera parziale</p> <p>2. Collega le informazioni in maniera impropria</p> <p>3. Sintetizza i dati forniti in maniera incoerente</p> <p>4. Utilizza linguaggio settoriale non pertinente</p>	IMPROPRIA	2
	<p>1. Non argomenta le scelte</p> <p>2. Non collega le informazioni</p> <p>3. Non sintetizza i dati forniti</p> <p>4. Non utilizza linguaggio settoriale</p>	NULLA	0,5

**PUNTEGGIO TOTALE ..../20**

**LA COMMISSIONE**